

Министерство культуры Российской Федерации


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

Научно-композиторский факультет

Принято решением Ученого Совета  
28 ноября 2023 г., протокол № 08/23

Приложение № 4 к приказу № 964-у  
от 29 ноября 2023 года

«СОГЛАСОВАНО»:

Проректор по научной и воспитательной работе, профессор  
 Зенкин К.В.

«УТВЕРЖДАЮ»

И. о. Ректора, профессор  
Соколов А.С.



# СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА по дисциплине «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

в Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении  
высшего образования  
«Московская государственная консерватория  
имени П.И. Чайковского»

Уровень высшего образования  
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Научные специальности:

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства  
5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство)

Москва, 2023

## **Структура и формы проведения кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки»**

### **Оценочные средства дисциплины**

В качестве оценочных средств на протяжении курса используются:

1. опрос по общетеоретическим вопросам; задания с открытой формой ответа во время практических занятий (семинаров),
2. творческая работа (реферат на заданную тему с последующим общим обсуждением),
3. контрольная работа по темам курса,
4. защита реферата на аспирантской конференции,
5. итоговое испытание (кандидатский экзамен).

### **Требования для допуска к сдаче экзамена**

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки аспирант (соискатель) должен:

1. Прослушать курс «История и философия науки» и ознакомиться с экзаменационными вопросами.
2. Представить в Научно-методический центр (далее – НМЦ) реферат по дисциплине, проверенный и оцененный преподавателем дисциплины «История и философия науки».
3. Пройти защиту реферата на аспирантской конференции, организуемой до намеченной даты проведения кандидатского экзамена (в течение календарного месяца). Защита реферата представляет собой свободное выступление с регламентом 15 минут по теме и основным положениям реферата. Задача аспиранта состоит в том, чтобы убедительно продемонстрировать знание материала и понимание проблематики, раскрываемой в реферате. Каждое выступление сопровождается дискуссией.

Структура проведения кандидатского экзамена включает подготовку, ответ на экзаменационные вопросы и подведение итогов членами экзаменационной комиссии. Экзамен принимается в устной форме (собеседование) по заранее утвержденным экзаменационным билетам.

### **Примерный список тем для реферата:**

- 1) Является ли музыка языком?
- 2) Музыка и синтез искусств.
- 3) Музыка и наука (указать науку: математика, логика, риторика, психология, психиатрия, астрономия, медицина, история, акустика, поэтика, семиотика, политика, экономика, социология, религиоведение).
- 4) Проблемы музыкальной герменевтики.
- 5) Проблема копии и оригинала в музыкальном исполнительстве.
- 6) Реферат по актуальному исследованию в области истории и философии науки.
- 7) Специфика научного знания в античности.
- 8) Специфика научного знания в Средние века.
- 9) Специфика научного знания в эпоху Возрождения.
- 10) Специфика научного знания в XIX веке.
- 11) Специфика научного знания в XX веке.

### **Требования к реферату**

1. Реферат является письменной философско-методологической работой, которую выполняет аспирант или соискатель, готовящийся к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.
2. Работа над рефератом ориентирует на углубленное изучение избранной проблемы по

истории науки, по которой аспирант (соискатель) собирается защищать кандидатскую диссертацию. Изучение проблемы предполагает творческое освоение соответствующих интеллектуальных знаний, в том числе и современной научной и философской литературы, а также овладение навыками логически связанного письменного изложения основных положений реферата.

3. Реферат должен быть самостоятельной работой, показывающей способность автора разбираться в вопросах истории соответствующей науки, систематизировать теоретический и эмпирический материал по избранной теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель. Прямое заимствование, без указания источников, а также пересказ и изложение материалов учебной и методической литературы недопустимы. Положения, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник. Ссылки делаются в общепринятом порядке: дословное цитирование – ссылка на источник с указанием страницы; пересказ содержит тоже самое, но дается без кавычек и в ссылке перед указанием страниц, пишется «См.:».

4. Тема реферата избирается аспирантом или соискателем. При выборе ее, следует иметь в виду, что реферат следует превратить, по возможности, в своего рода логико-методологическое осмысление диссертационной темы, в один из ее фрагментов. Проблематика диссертации для аспиранта и соискателя объективно направляет поиск темы реферата по истории и философии науки, исключает формальное отношение к работе, дает возможность привлечь к ней и научного руководителя аспиранта (соискателя). Тему реферата необходимо утверждать на заседании профилирующей кафедры, к которой прикреплен аспирант (соискатель).

5. Реферат обязательно должен иметь план-оглавление, введение, изложение содержания темы, заключение, а также список использованной при подготовке и написании реферата литературы. При отсутствии какого-либо из перечисленных разделов реферат на рецензирование не передается.

6. План-оглавление содержит все перечисленные в п.5 структурные элементы реферата, с указанием страниц, на которых они находятся. Основное содержание реферата может разделяться на параграфы. Заголовки плана дублируются в тексте реферата.

7. Введение (постановка и обоснование проблемы, ее изученность) – важнейший смысловой элемент реферата. Форма его произвольна, но в нем должны обязательно получить отражение следующие вопросы: постановка и обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения актуальности и важности, указание на ее место в существующей проблематике, оценка степени и характера разработанности темы, смысл анализируемой проблематики, которую автор видит в этой теме, формулирование цели и задач реферативного исследования, указание на связь избранной темы с научной специальностью автора.

8. Основное содержание реферата должно показать, насколько свободно и систематически автор «переработал» массив информации изученных знаний, насколько он ориентируется в альтернативных концепциях и умеет «извлекать» из них конструктивные моменты, применительно к своей теме реферата и теме диссертационного исследования.

9. В заключении дается краткое резюме изложенного в основной части реферата, или выводы, сделанные из этого изложения, или указание на методологическое применение содержащегося в реферате материала. Автор реферата должен здесь указать на ту часть содержания реферата, которая представляет лично им проделанную работу.

10. Список использованной литературы содержит указание на изученные автором работы, по которым может быть проведена беседа во время защиты реферата. Список должен включать в себя фундаментальные работы по теме и публикации по ней за последние 5-10 лет. Использованная литература должна найти отражение в реферате, по необходимости путем прямого цитирования. Оформление научного аппарата осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТа.

11. Проверку подготовленного реферата необходимо проводить преподавателю по курсу «История и философия науки», который осуществляет первичную экспертизу, даёт

рецензию на реферат на отдельном листе, объемом примерно 1-2 страницы. В рецензии должна быть дана оценка работы и соответствие её предъявляемым требованиям.

### 7.3. Требования к оформлению реферата

Реферат выполняется на листах бумаги форматом А4. Текст оформляется на компьютере и размещается на одной стороне листа: гарнитура Times New Roman, обычный; размер шрифта 14 пунктов; интервал между строк 1,5; размер полей: левого — 30 мм, правого — 10 мм, верхнего — 20 мм, нижнего — 20 мм. Точку в конце заголовка не ставят. Заглавия всегда выделены жирным шрифтом. Обычно: 1 заголовок — шрифт размером 16 пунктов, 2 заголовка — 14 пунктов, 3 заголовка — шрифт размером 14 пунктов, курсив. Расстояние между заголовками главы или параграфа с последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Сноски и примечания обозначаются либо в самом тексте, так [3, с. 55-56], либо внизу страницы. Для оформления сносок и примечаний используются стандартные средства Microsoft Word.

**Объем реферата** — не менее 1-го авторского листа (24-25 стр.), не более 1,5 авторского листа (35-40 стр.). Страницы реферата нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. На титульном листе цифра 1 не ставится, на следующей странице проставляется цифра 2 и т.д. Порядковый номер печатается в правом верхнем углу поля страницы без каких-либо дополнительных знаков (тире, точки). Каждая новая глава (раздел) начинается с новой страницы.

**Структура реферата** включает титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы.

Титульный лист является первым листом реферата и заполняется по образцу (приложение 1).

Содержание включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой он начинается.

Во введении раскрывается значение выбранной темы, степень ее исследованности, цель и задачи работы, формулируются основные положения темы и структура работы. Объем: 1-2 страницы.

Текст основной части делится на главы, разделы или параграфы, здесь излагается содержание работы. В основной части целесообразно выделить 2-3 вопроса, отражающих разные аспекты темы. В реферате важно привести различные точки зрения на проблему и дать им оценку. Объем: 12-15 страниц.

В заключении подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы. Объем: 1-3 страницы.

В оформлении реферата могут использоваться рисунки, таблицы, схемы, диаграммы и прочее.

**Список литературы** может быть составлен в алфавитном порядке или в порядке использования литературы в тексте реферата. Сноски можно давать в тексте реферата, внизу страницы, либо указывать в квадратных скобках номер цитируемой работы и страницу, например [3, с. 17].

Библиографические ссылки, включенные в текст реферата, и библиографический список в конце работы должны быть составлены в соответствии с государственными требованиями к библиографическому описанию документа. (См.: Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004).

На отдельном листе следует представить **аннотацию к реферату**, в которой необходимо кратко изложить суть работы и полученные результаты, а также указать «Название», ФИО автора. Объем: не менее 500 печатных знаков.

Срок предоставления реферата на рецензию в бумажной и электронной версиях — не позднее, чем за 1 месяц до экзамена

## Оценка реферативной работы

При оценке реферата преподаватель исходит из следующих критериев:

- соответствие темы реферата содержанию,
- достаточность и современность привлеченных к рассмотрению источников,
- аналитичность работы,
- методологическая корректность,
- нетривиальность суждений,
- новизна взгляда,
- обоснованность выводов,
- логичность построения,
- использование соответствующего избранной теме понятийного аппарата,
- стиль работы и оформление реферата.

В случае успешного выполнения реферата ставится положительная оценка. Если работа выполнена недостаточно полно:

- не раскрыт какой-то вопрос, аспирантом не до конца осознана проблематика данной работы, он допускается к собеседованию по реферату, в ходе которого выясняется, насколько автор овладел материалом по данной теме.

Работа может быть возвращена аспиранту на доработку в случае, если:

- не выполнены формальные требования (нет плана, списка литературы, нет структуры текста, текст не соответствует теме, пункты плана не отражены в работе);
- не раскрыта тема (вопросы изложены поверхностно, работа представляет собой набор отрывков, не связанных между собой);
- работа не носит самостоятельного характера.

13. При наличии положительной оценки аспирант (соискатель) допускается к сдаче кандидатского экзамена.

В случае получения неудовлетворительной оценки за реферат соискатель не допускается до экзамена и ему предлагается новая проблема для рассмотрения.

14. Реферат должен быть представлен в отдел аспирантуры не позднее, чем за два месяца до проведения экзамена.

15. Реферат и отзыв на него рассматриваются экзаменационной комиссией. Возможна беседа с автором на тему реферата. Качество реферата учитывается при оценке знаний на кандидатском экзамене.

## Перечень вопросов к кандидатскому экзамену:

1. Предмет и задачи дисциплины «История и философия науки».
2. Проблема происхождения науки: основные подходы. Основные этапы эволюции науки.
3. Формирование научных идей в античности: культурно-исторический и интеллектуальный контекст.
4. Этапы развития и основные программы античной науки.
5. Наука в эпоху Средневековья и Возрождения: культурно-исторический и интеллектуальный контекст.
6. Наука классического периода: первая научная революция.
7. Обоснование Ф. Бэконом экспериментальной науки и метода научной индукции.
8. Механистическая модель мира в философии и физике Нового времени. Противоречия механицизма.
9. Переход от механицизма к новой модели мира: спекулятивная биология Г. Лейбница.
10. Вторая научная революция. Становление основных разделов классической физики.
11. Третья научная революция. Теория относительности и квантовая механика: новые научные и философские идеи.
12. Неклассическая наука: культурно-исторический и интеллектуальный контекст. Проблема легитимации знания.

13. Философия науки Венского кружка. Влияние идей Б. Рассела и Л. Витгенштейна.
14. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна: проблема очищения научного языка. Критика сциентизма у позднего Витгенштейна: понятие «языковой игры».
15. Философия науки К. Поппера. Концепция «третьего мира». Принцип фальсификации.
16. Концепция научных революций Т. Куна.
17. Концепция «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса.
18. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
19. Понимание науки в постструктурализме: Ж.-Ф. Лиотар о постмодернистской науке как поиске нестабильности; «Археология знания» м. Фуко.
20. Философия науки в феноменологии Э. Гуссерля: «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
21. «Науки о природе» и «науки о культуре» в концепции неокантианцев.
22. Обоснование В. Дильтеем «наук о духе» как относительно самостоятельной сферы в отличие от «наук о природе».
23. Герменевтическая философия гуманитарных наук Ф. Шлейермахера.
24. Герменевтика Г.-Г. Гадамера в области методологии гуманитарных наук: проблема предрассудков и предпонимания, герменевтическое значение временного отстояния.
25. Психоаналитическая методология З. Фрейда в исследовании искусства. Патография как жанр психоаналитического исследования в области искусства.
26. Аналитическая психология К. Юнга в исследовании искусства. Архетипы и мифотворчество в искусстве.
27. Феноменология в исследовании искусства. Н. Гартман: последовательность слоев в искусстве; слои музыкального произведения.
28. Феноменология в исследовании искусства. Р. Ингарден: феноменологический подход в исследовании музыкального произведения.
29. Феноменолого-диалектический метод А. Лосева в исследовании искусства: феноменологическая диалектика понятия художественной формы; феноменология чистой музыки; логика музыкальной формы.
30. Социология музыки Т. Адорно.

### **Критерии оценки устного ответа на экзамене**

- Контролируемые компетенции:
- Полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- Полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач;
- Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- Умение анализировать современное состояние изучаемой науки;
- Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- Способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных

идей.

- Для получения оценки «отлично» на экзамене аспирант должен продемонстрировать знание материала, а также чёткость и логическую последовательность в его изложении; убедительность аргументации; краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования; конкретность изложения материала; обоснованность рекомендаций и предложений. При недостаточной проявленности одного или нескольких критериев оценка за экзамен может быть снижена в соответствии с решением экзаменационной комиссии.

### **Учебно-методическое обеспечение программы**

#### **Основная учебная литература:**

1. Гришунин С.И. Философия науки М.: УРСС, 2009.
2. Грэм Г. Философия искусства. - М.: Слово, 2004.
3. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. М., 2015.
4. Зенкин К.В. Музыка — Эйдос — Время. А.Ф.Лосев и горизонты современной науки о музыке. М., 2015.
5. Ивин А. А. Современная философия науки. М.: Высшая школа, 2005.
6. Канке В. А. Общая философия науки. М., 2009.
7. Кривцун О.А. Эстетика. М., 2001 (и др. изд.)
8. Лебедев С.А. Философия науки. Учебное пособие для магистров. М., 2012.
9. Махлин В. Л. Второе сознание. Подступы к гуманитарной эпистемологии. М., 2009.
10. Махлин В. Л. Большое время: Подступы к мышлению М.М.Бахтина. Siedlice: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny, 2015.
11. Мотрошилова, Баллаев, Богуславский: История философии: Запад-Россия-Восток. – В 4 тт. – М., 2012.
12. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., Тт.1-4. СПб., 1994-1997 (и переизд.).
13. Степин В. С. Философия науки: Общие проблемы: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., 2006.
14. Философия науки. Методология и история конкретных наук. Коллектив авторов. Учебное пособие. М., 2007.
15. Философия науки. Хрестоматия. Эпистемология. Методология. Культура. М., 2006.

#### **Дополнительная литература:**

1. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, Универс, 1994.
2. Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 тт. М., 1997-2012.
3. Беньямин В. Учение о подобию. Медиаэстетические произведения. М., 2012.
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 2008.
5. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. М., 1988.
6. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2008.
7. Гумбрехт Ханс Ульрих. Производство присутствия: чего не может передать значение. М.: НЛО, 2006.
8. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. – М.: Искусство, 1984 (и переизд.).
9. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М., 1962.
10. Йоас Х. Возникновение ценностей. СПб.: Алетейя, 2013.
11. История красоты /Под ред. У.Эко. – М., 2010.
12. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий Пер. с фр. Я. Ляткера. 2-е изд. — М.: Едиториал УРСС, 2003.
13. Кун Т. Структура научных революций. М., 2009.
14. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. — М.: Медиум, 1995.
15. Ле Гофф, Ж. Цивилизации средневекового Запада. – М.: Изд. Группа Прогресс; Прогресс-Академия, 1992.

16. Лотман Ю. М. Культура и взрыв. – М.: Гнозис, Прогресс, 1992.
17. Марченко О. В. Очерки по истории философии. М., 2002.
18. Ницше Ф. Рождение трагедии / Ф.Ницше; пер. с нем. А. Михайлова; сост., общ. ред., коммент. и вступ. ст. А. А. Россиуса. М.: Изд-во Ad Marginem, 2001.
19. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010.
20. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии / Под ред. В. А. Лекторского, В. А. Аршинова; пер. с англ. М. Б. Гнедовского, Н. М. Смирновой, Б. А. Старостина. М., 1995.
21. Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы. Переводы с английского. Составление, общая редакция и вступительная статья д.ф.н. В. Н. Садовского. М.: «Прогресс», 1983.
22. Ранер Х. Играющий человек. М.: ББИ, 2010.
23. Стракович Ю. Цифролюция. Что случилось с музыкой в XXI веке. – М.: Классика-XXI, 2014.
24. Тойнби А. Дж. Постижение истории. Сборник. М.: Прогресс, 1991.
25. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пер. с англ. [А. Л. Никифорова](#). — М.: АСТ; Хранитель, 2007.
26. Философы двадцатого века. Книги 1-3. М., 2004-2009.
27. Фуко М. Воля к истине. – М.: Касталь, 1996.
28. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. – М.: Прогресс-Академия, 1992.
29. Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. – М., СПб: Медиум, Ювента, 1997.
30. Чередниченко Т. В. Россия 90-х в слоганах, рейтингах, имиджах: Актуальный лексикон истории культуры. М., 1999.
31. Чередниченко Т. В. Тенденции современной западной музыкальной эстетики. М.: «Музыка», 1989.